

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K  
S ISPITNOG I IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Održanog 22. rujna 2021. na Trgovačkom sudu u Rijeci,  
u stečajnom postupku nad VON RIPP društvo s ograničenom odgovornošću za  
usluge u nautičkom turizmu i trgovinu u stečaju Rijeka (Grad Rijeka) Ružičeva 1,  
OIB: 19320496774, MBS: 040363845

OD SUDA NAZOČNI:

Vera Jelenović, sudac

Danijela Fumić, zapisničar

Diego Debeljuh, stečajni upravitelj

Početak u 10,30 sati.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr//86-21>, a u skladu sa zaključkom ovog suda gornji poslovni broj od 1. rujna 2021.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili sljedeći vjerovnici:

1. za GRAD RIJEKU: Bojana Pavković, odvjetnik u OD Knežević i partneri, punomoć uz prijavu

22.173,60 kn

2. za KEMIS – TERMOCLEAN D.O.O. Slavonska avenija 26/4, Zagreb, OIB: 47719259482: Aleksandra Klarić Miloš odvjetnik u OD Krajinović i partneri d.o.o. Zagreb u zamjeni za Zorana Krajinovića, odvjetnika u OD Krajinović i partneri d.o.o. Zagreb, punomoć u spisu

55.412,07 kn

3. za NAJAM RIWAL D.O.O., Bjelovarska 51, Lukarišće, Dugo selo, OIB: 97446189704: Jasna Orešić, odvjetnik u Zagrebu, punomoć uz prijavu

89.739,06 kn

4. za VUJASINOVIĆ LIDIJU, Ljudevita Burića 28, Šmrika, Kraljevica, OIB: 55441542977: Morena Karlovčan, odvjetnik u OD Jajaš, Vukelić iz Rijeke

5. za ZAGREBAČKU BANKU d.d. Zagreb: Tomislav Petrov, odvjetnik u OD Buterin i partneri iz Zagreba, gen. punomoć Su-189/21

1.818.745,61 kn

6. za FEROTEHNA d.o.o., Kukuljanovo 312, Kukuljanovo, OIB: 34452690496: Davor Pindulić odvjetnik u OD Kovačević, Koren i partneri iz Rijeke, punomoć uz prijavu

3.882.068,95 kn

7. za PROJEKT D.O.O., Ive Marinkovića 18, Rijeka, OIB: 63648072581: Lara Denona, odvjetnik u Rijeci, punomoć uz prijavu

230.535,04 kn

8. za ODVJETNIČKO DRUŠTVO KNEŽEVIĆ I PARTNERI JTD, Ribarska 4, Rijeka OIB: 64676614789: Bojana Pavković, odv. u OD Knežević i partneri iz Rijeke

651,16 kn

Utvrđuje se da je ročištu pristupila Dalia Hajdo, OIB:11303567619, Nova cesta 46 C, Opatija, stečajni upravitelj s B liste.

Utvrđuje se da je ročištu pristupila Silvija Žužić, OIB: 14872426298 iz Krka, Vrh, Salatići 44a, stečajni upravitelj s B liste.

Utvrđuje se da je ročištu pristupila Marijana Grubišić, OIB: 03618643070 iz Drivenika, Klarići 10, stečajni upravitelj s B liste.

Sud otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina, prema iznosima i redu kako su unesene u tablicu koju je sudu dostavio stečajni upravitelj.

Sud upozorava vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene na današnjem ročištu, da o tome neće biti posebno obaviješteni. Oni mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja (čl. 265. stavak 4. Stečajnog zakona objavljenog u NN 71/15, dalje: SZ).

Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti. Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja (čl. 260. st. 4. SZ).

Sud ukazuje stečajnom upravitelju na njegovu dužnost da se određeno očituje priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu, sukladno čl. 260. st. 2. Stečajnog zakona.

Utvrđuje se da vjerovnik TRANPA NIKICA, Demetrova 2, Rijeka, OIB:91501257731 ni po pozivu suda iz zaključka na zapisniku od 15. srpnja 2021. nije uredio svoju prijavu tražbine glede naznake iznosa koji prijavljuje u kunama, te izračuna kamate koju potražuje također u kunama.

Sud donosi

### r j e š e n j e

- I. Budući su ispitane sve prijavljene tražbine, sudac izjavljuje da će rješenje o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene biti objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. U skladu s odredbom članka 130. stavak 4. Stečajnog zakona (NN 71/15), prelazi se na izvještajno ročište.

Utvrđuje se da su ročištu nazočni vjerovnici sa pravom glasa kako slijedi:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. GRAD RIJEKA  | 22.173,60 kn    |
| 2. KEMIS – TERMOCLEAN D.O.O. Slavonska avenija 26/4, Zagreb, OIB: 47719259482       | 55.412,07 kn    |
| 3. NAJAM RIWAL D.O.O., Bjelovarska 51, Lukarišće, Dugo selo, OIB: 97446189704       | 89.739,06 kn    |
| 4. VUJASINOVIĆ LIDIJA, Ljudevita Burića 28, Šmrika, Kraljevica, OIB: 55441542977    |                 |
| 5. ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb   | 1.818.745,61 kn |
| 6. FEROTEHNA d.o.o., Kukuljanovo 312, Kukuljanovo, OIB: 34452690496                 | 3.882.068,95 kn |
| 7. PROJEKT D.O.O., Ive Marinkovića 18, Rijeka, OIB: 63648072581                     | 230.535,04 kn   |
| 8. ODVJETNIČKO DRUŠTVO KNEŽEVIĆ I PARTNERI JTD, Ribarska 4, Rijeka OIB: 64676614789 | 651,16 kn       |

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

Stečajni upravitelj ustraje pri svom izvješću koje iz razloga ekonomičnosti (s obzirom da je bilo objavljeno i da su ga svi mogli detaljno proučiti) ne izlaže detaljno, već napominje da je u međuvremenu naplaćeno jedno potraživanje od cca 50.000,00 kn čime su podmirene zaostale fakture vezane za nekretninu u Ružičevoj i to prvenstveno režije prema Gradu Rijeci. Nekretnina je osigurana, ugovorena je polica, a vozila još nema u posjedu i nema povratnu informaciju o kazenoj prijavi glede tih vozila koju je predao. Plovilo koje spominje u izvješću je i dalje kod Kvarner plastike. ne može se ni staviti u funkciju, ni maknuti, a gomilaju se potencijalni troškovi ležarina. St. upravitelj pri tome pojašnjava da je od Kvarner plastike dobio informaciju da je za popravak broda (brod na trupu ima rupe zbog kojih je bio potopljen) i njegovo spuštanje u more potreban popravak čija je cijena 31.437,50 kn. Tek nakon toga moglo bi se razmišljati o vezivanju plovila u neku marinu sa čime bi tek mogli nastati novi troškovi. Zbog toga st. upravitelj svakako treba dobiti od skupštine vjerovnika stav, odnosno uputu za postupanje s tim plovilom. Sama ležarina iznosila bi inače 8.250,00 kn mjesečno plus PDV.

Glede pokretnina koje se nalaze u dužnikovoj nekretnini ističe da su i dalje tamo.

Odv. Lara Denona napominje da brod nema oštećenu oplatu, već je po informacijama koje ona ima potonuo zbog problema s nepovratnim ventilom.

St. upravitelj ističe da je od direktora Kvarner plastike Emilija Sušanjan dobio informaciju kako je za čepljenje rupa koje brod ima jer su mu izvučene osovina

pogona i osovina kormila potrebno platiti 19.150,00 kn plus PDV, dok je preostali iznos od 6.000,00 kn plus PDV potrebno platiti za spuštanje broda u more.

Odv. Davor Pindulić napominje da je cca 31.000,00 kn potrebna samo za osposobljavanje broda da pluta. Međutim, bi brod koji je određeno vrijeme bio potopljen trebalo temeljito reparirati (svi motori, unutarnje uređenje ...) što bi bio znatno veći trošak. S njegovim stavljanjem u marinu moguće je i da bi troškovi držanja broda premašili njegovu vrijednost koja bi po neslužbenim podacima mogla iznositi cca 25.000,00 Eur-a trenutno. Zbog toga predlaže da se čim ranije krene u prodaju tog broda u stanju kakav jest i ostavljajući ga na suhom vezu gdje se nalazi kako bi se smanjili troškovi.

Odv. Lara Denona u cijelosti je suglasna s navodima odvjetnika Davora Pindulića.

Odv. Tomislav Petrov posebno se poziva na čl.247. Stečajnog zakona napominjući da se glede vrijednosti broda mora konzultirati sa svojom strankom. Navodi da je procjena iz 2019.

St. upravitelj navodi da je nedavno tijekom ljeta e-mailom dobio informacija o iznosima koje bi valjalo podmiriti da bi se osiguralo plutanje broda, a da je procjena broda izvršena dok je brod bio u plovnom stanju.

Jasna Orešić kao punomoćnik NAJAM RIWAL D.O.O., Bjelovarska 51, Lukarišće, Dugo selo, OIB: 97446189704 ističe da smatra kako bi iz razloga ekonomičnosti procjenu plovila mogao izvesti razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. Zagreb, te posebno napominje u interesu svih vjerovnika da bi valjalo čim prije krenuti u prodaju.

Odv. Tomislav Petrov suglasan je da bi brod valjalo prodati čim prije bez njegovog spuštanja u more i držanja u marini, a iz razloga ekonomičnosti. Međutim, ističe da je od svoje stranke dobio izričite upute u skladu s objavljenim podacima, te prije glasovanja o pitanjima za koje je podatke dobio tek na današnjoj skupštini vjerovnika mora zatražiti uputu stranke.

Glede nekretnina k.č.br. 2298, E-16,17,18,19 , zk.ul. 69, k.o. Trsat – Sušak putem E-dražbe FINA-e na kojima je razlučni vjerovnik FEROTEHNA d.o.o., Kukuljanovo 312, Kukuljanovo, OIB: 34452690496, odv. Davor Pindulić suglasan je da stečajni upravitelj angažira sudskog vještaka za izradu procjene vrijednosti koja za sada ne postoji. navodi da će se njegova stranka na ročištu za izjašnjenje razlučnih vjerovnika nakon uvida u nalaz i mišljenje sudskog vještaka izjasniti o prodaji nekretnine u etažama ili u cjelini.

St. upravitelj ističe kako je u zemljišnim nekretninama naznačeno da se radi o četiri etaže, ali su to u naravi dva poslovna prostora koji bi se eventualno mogli prodavati dakle kao dvije cjeline.

Naime, radi se o jednom malom prostoru sa protuprovalnim vratima koji se može odvojeno prodavati i o drugom prostoru u kojem formalno postoje tri etaže, ali u stvarnosti se radi o jednim ulaznim vratima s nekoliko soba i zajedničkim kupatilom, što bi se moglo dalje koristiti ili kao stan ili kao poslovni prostor.

Odv. Davor Pindulić upoznaje sve prisutne s mogućnošću da je u poslovanju stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja možda bilo određenih poboynih radnji. Naime, vezano uz tvrtku Bera GmbH iz Njemačke plaćali su se milijunski iznosi čiju je opravdanost teško utvrdit. Stoga predlaže da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da izvidi ima li tu poboynih radnji, te da o tome pismeno izvesti skupštinu u svom izvješću u periodu od narednih tri mjeseca. Ističe da su navodno postojale i dužnikove pokretnine (čelične grede) koje su bile u skladištu Zidara u Kostreni, a koje su otuđene, odnosno izvezene u Vijetnam.

Stečajni upravitelj pojašnjava kako je stečajni dužnik imao u čarteru odnosno najmu teretni brod koji m je po cijelom svijetu razvozio robu, a njegovo je poslovanje teško provjeriti zbog mnoštva ulaznih i izlaznih računa za robu, posadu, troškove plovidbe ... Ono što je za utvrditi je da je vezano uz taj brod dužnik imao više primitaka po osnovi zajma nego odljeva. Dužnik raspolaže izvodima za svoj račun u Zagrebačkoj banci za godinu dana unatrag, ali navodno je u Erste banci postojao još jedan račun. Svi prisutni vjerovnici suglasni su (s obzirom da su detaljniji podaci o eventualnim pobožnim radnjama vjerovnicima dostavljeni tek na ovoj skupštini vjerovnika) da se stečajni upravitelj ovlasti na provjeru postojanja eventualnih pobožnih dužnikovih radnji prije otvaranja stečaja. Stečajni upravitelj će u roku od tri mjeseca izvjestiti vjerovnike u svom izvješću koje se objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova o rezultatima svojih izvida, a vjerovnici će na naknadnoj skupštini vjerovnika eventualno odobriti stečajnom upravitelju financiranje detaljnijih izvida ili provjera u tu svrhu.

Skupština vjerovnika jednoglasno donosi

## O D L U K E

I. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju radnje poduzete po stečajnom upravitelju.

II. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastavljati.

III. Prihvaća se predračun troškova za naredno razdoblje od 12 mjeseci.

IV. Daje se odobrenje stečajnom upravitelju da što prije pokrene postupak procjene i unovčenja plovila – jahte Ripper.

V. Daje se odobrenje stečajnom upravitelju da što prije pokrene postupak procjene i unovčenja nekretnina dužnika označenih kao k.č.br. 2298, E-16,17,18,19 , zk.ul. 69, k.o. Trsat – Sušak.

VI. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za pokušaj unovčenja pokretnina – uredskog namještaja u poslovnom prostoru dužnika sukladno Tablici br.1. u izvješću st. upravitelja od 24. lipnja 2021., po najpovoljnijoj cijeni i na najpovoljniji način koji odabere stečajni upravitelj pri čemu st. upravitelj po potrebi ove pokretnine može prodati i neposrednom pogodbom.

VII. Skupština će o procjeni i načinu unovčenja vozila dužnika odlučiti nakon što se stekne posjed tih vozila. Ovlašćuje se stečajni upravitelj poduzeti radnje radi stjecanja posjeda do iznosa od 5.000,00 kn.

VIII. Stečajni upravitelj se ovlašćuje na provjeru postojanja eventualnih pobožnih dužnikovih radnji prije otvaranja stečaja. Stečajni upravitelj će u roku od tri mjeseca izvjestiti vjerovnike u svom izvješću koje se objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova o rezultatima svojih izvida, a vjerovnici će na naknadnoj skupštini vjerovnika eventualno odobriti stečajnom upravitelju financiranje detaljnijih izvida ili provjera u tu svrhu.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 12,40 sati.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **eb2ff-e4d28**

Kontrolni broj: **06602-9c1d1-2fcb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.